

REUNION DE EMPRESA Ganado Bovino para Carne 2007

INFORME

La reunión de Empresa de Bovinos para Carne se llevó a cabo el 28 de septiembre del 2007 en la Subestación Experimental de Isabela. En ésta se recogieron los insumos de los ganaderos utilizando un cuestionario de tres partes: 1) A, solicita que se identifique por orden de importancia los problemas que mantienen a la industria de bovinos para carne estancada, 2) B, presenta cinco áreas de trabajo, con subtemas dentro de cada área, para señalar los problemas principales, y por último se piden sugerencias y comentarios para mejorar la reunión. De un total de cincuenta y dos asistentes se recibieron veinticinco cuestionarios llenos. Para el año entrante, el cuestionario se va a simplificar y a modificar de forma tal que se pueda obtener una información más precisa de los ganaderos.

A. IDENTIFIQUE POR ORDEN DE IMPORTANCIA PROBLEMAS QUE A SU ENTENDER MANTIENEN LA INDUSTRIA ESTANCADA.

En el Cuadro 1 se presentan los problemas más importantes que a juicio de los participantes están afectando el desarrollo de la industria. El factor principal que surge es el nivel de precios bajos que recibe el productor por su ganado. Este factor fue señalado por un 40% (10/25) de los participantes como la razón principal (número 1) que está provocando el deterioro de la industria y un 24.6% (17/69) de los participantes lo incluyó entre los tres problemas principales. Los precios que se pagan por al ganado vacuno para carne en la Isla no han aumentado en los últimos 20 años, aún cuando el precio del producto al detal y los costos de producción han mostrado aumentos sostenidos durante ese período. Es importante indicar que el precio que recibe el productor está afectado por la ausencia de un mercadeo adecuado del producto, que a su vez no cuenta con un sistema de clasificación por calidad que lo promueva y diferencie ante el consumidor. Estos tres factores (nivel de precio – mercadeo – sistema de clasificación) se encuentran interrelacionados y fueron mencionados en un 76% (19/25) de las respuestas que identifican al problema número uno de la industria y en un 43.4% (30/69) de los casos dentro del total de problemas señalados (Cuadro 1).

La clasificación de la carne de res en la Isla persigue organizar el mercadeo y estimular la demanda del producto local proveyendo información que permita al consumidor adoptar decisiones de compra justificadas (*Res Informativa, 1997; Res Informativa, 1998*). La ausencia de un sistema de clasificación promueve

que las plantas procesadoras compren todos los años más de 20,000 vacas de descarte de la industria lechera a precios muy bajos, obteniendo márgenes de ganancia mayores en el proceso de estos animales. La falta de reglamentación que ordene el mercadeo de la carne de res ha permitido que las vacas de descarte substituyan a la unidad correcta de producción que son toretes y novillas jóvenes, criados y engordados para suplir un alimento nutritivo y de calidad al mercado (Res Informativa 10:2, 2006). El otro aspecto que afecta el precio que recibe el ganadero, y también el que el detallista ofrece al procesador, es la falta de valor e identidad que tiene la carne local que limita su capacidad de competir con el producto importado. El grupo de trabajo para esta empresa (Grupo de Trabajo en Bovinos para Carne; GTBC) entiende que es necesario imprimirle a la carne de res de Puerto Rico un valor intrínseco a sus características de producción, ofreciendo una garantía de calidad para promover su demanda. Esa definición de identidad debe tener como base las ventajas nutricionales que presenta la carne de bovinos que se crían y engordan a pastoreo, apoyadas en un sistema de clasificación que enfatice en la terneza de la carne (Res Informativa 8:1, 2004;).

En el año 2000, con el apoyo del Fondo para el Fomento de la Industria de Carne de Res (FFICR), se inició el proyecto Z-137 con el propósito de comenzar a caracterizar el valor nutricional de la carne de res de Puerto Rico y sentar las bases para un sistema de clasificación basado en la relación entre la edad cronológica y la terneza de la carne de bovinos engordados a pastoreo (Casas et al., 2001). Los resultados de este estudio son extremadamente alentadores y se han dado a conocer en un sinnúmero de seminarios, presentaciones, y fueron publicados parcialmente en la *Res Informativa, 2005* y en la tesis de maestría de la estudiante Diana Santrich. Actualmente, el proyecto SP-416 (*Relación entre la edad cronológica y la terneza de la carne de toros, vacas y novillas engordados bajo condiciones de pastoreo en Puerto Rico*) persigue completar los resultados obtenidos en el proyecto Z-137 para así establecer las bases de un sistema de clasificación por calidad que sea certero y fácil de implementar. Recientemente el FFICR, luego de dos años tratando de realizar cambios en su estructura, ha comenzado a operar nuevamente. Esperamos que los núcleos de productores, procesadores, el FFICR y la Oficina de Reglamentación puedan establecer los cambios en la estructura de la industria que hemos esperado por tantos años y que son necesarios para promover su desarrollo. Próximamente, se va a someter una propuesta al FFICR con el propósito de dar continuidad al proyecto SP-416.

Dentro de los problemas señalados le siguen en importancia a estos tres factores la falta de apoyo e incentivos al sector agropecuario por parte de las agencias de gobierno con un 20.3% (14/69) del total (Cuadro 1). Los costos de producción y la estructura de la industria fueron mencionados en un 17.4% de las respuestas ofrecidas como segunda prioridad de importancia.

B. PROBLEMAS POR AREAS DE TRABAJO:

La sección de problemas por áreas de trabajo está subdividida en cinco partes: I) Crianza, II) Recría y ceba, III) Rendimiento y composición de canal, IV) Mercadeo, y V) Asistencia y divulgación.

I. Crianza

En la crianza un 53.8% (14/26) de los participantes señaló como problema principal la economía de la operación. Estos resultados eran de esperarse ya que el ingreso promedio estimado por vaca (libras de becerro destetado por vaca x precio al destete) es significativamente menor al costo promedio de mantener una vaca en el hato (\$300/año; *La Res Informativa*, 2003). Se estima que estas operaciones escasamente pueden cubrir sus gastos y dependen en gran medida del ingreso que reciben por concepto del subsidio salarial. El GTBC a través de los años ha establecido como punto de partida la importancia que tiene para el ganadero llevar registros de producción y económicos. Estos constituyen la herramienta básica para tomar decisiones informadas en la finca. Desgraciadamente, hemos tenido poco éxito, aún cuando en seminarios y charlas se enfatiza continuamente el costo económico que tiene para el ganadero no saber lo que ocurre en su finca. El proyecto de ganado bovino para carne en Finca Montaña, y los datos que este genera, se utiliza para demostrar que se pueden alcanzar índices de producción altos con un manejo adecuado del hato de cría. Además, para esta área de trabajo, que representa la base de la industria, se están preparando una serie de boletines generales sobre el manejo del hato de cría destinados específicamente para los ganaderos (Cianzio et al., 2004).

El establecimiento de un sistema de clasificación de carne, cuya importancia ya fue destacada en la sección anterior, puede contribuir e mejorar la situación económica de la crianza. Hoy día el criador vende el destete hembra destinado para engorde a un precio mucho menor que el destete macho. Este precio diferencial no se justifica y nuevamente, promueve márgenes de ganancia mayores en la fase de proceso de las hembras. Además, debido a que las hembras representan en promedio la mitad de los animales que se destetan al año crea una merma substancial en los ingresos del hato de cría. Un sistema de clasificación eliminaría este problema al valorar la canal en base a su calidad (edad de animal) y su rendimiento (peso al gancho/cantidad de producto comestible). Otro esfuerzo reciente que se ha realizado para mejorar la situación económica de la crianza envuelve una solicitud a la Autoridad de Tierras por parte del Núcleo de Producción del Este para que se reduzcan los costos de arrendamiento de los terrenos destinados a la ganadería de bovinos para carne. Esta solicitud que impacta directamente el costo de la vaca en el hato se sustenta en la situación económica de las operaciones de crianza en la Isla (CICR, 2003; *Res Informativa*, 2006). En los hatos de cría locales el costo de arrendamiento de los terrenos representa cerca del 30% del costo total de mantener una vaca en el hato (*Res Informativa*, 2006).

II. Recría y ceba

En la recría y ceba un 66.6% (20/30) de las respuestas de los participantes señalaron la evaluación de sistemas de alimentación como una necesidad o problema que requiere atención. Segundo en importancia se identificó a la economía de estos sistemas con un 30.0% (9/26; Cuadro 3). Ambos señalamientos representan el 96.6% de las necesidades que los ganaderos consideran de importancia en esta área. El GTBC ha realizado bastante investigación en sistemas de alimentación partiendo del pastoreo de gramíneas tropicales con varios niveles de fertilizante y cargas animales (Antoni et al. 1992; Casas et al., 1997; Proyecto H-375), incorporando la suplementación estratégica con fuentes diferentes de nitrógeno para mejorar la eficiencia de la ganancia en peso en etapas específicas del crecimiento de animales a pastoreo (Casas et al., 2000; Proyectos H-392; Z-128; SP-362), y evaluando la suplementación continua a través del período de pastoreo (Proyectos SP-394; H-409). En la mayoría de estos proyectos se ha incluido una evaluación económica del sistema de alimentación propuesto. Los resultados de algunos de estos trabajos, aunque no han sido publicados, se utilizan en seminarios, charlas, adiestramientos y como base de las recomendaciones que se realizan a la industria en esta fase de la producción. Además, aunque el GTBC no favorece el uso del corral de engorde en la Isla, se han realizado evaluaciones de este sistema en fincas privadas y actualmente hay una publicación bajo re-visión con los datos obtenidos en la finca del Sr. Javier Dómenech en Sabana Grande.

III. Rendimiento y composición de canal

Rendimiento y composición de la canal sólo recibió cinco comentarios que se presentan en el Cuadro 4. Es posible que la poca respuesta para este tema se deba a la forma en que se redactó la pregunta en el cuestionario. Sin embargo, cabe mencionar que cuatro de los señalamientos realizados se consideran en los proyectos de investigación que se realizan en el área de recría y ceba (*efecto del genotipo y nivel nutricional sobre el rendimiento en carne*), o han sido evaluados y se han sometido recomendaciones a los ganaderos y/o a la Oficina de Reglamentación de Carne de Res (*pago diferencial por edad y peso de canal programa de comedores escolares*). La indicación de que se deben realizar “*Pruebas entre machos y hembras*” busca demostrar que las novillas que se destinan para producir carne pueden rendir tanto o más producto comestible que los machos y de una calidad similar o superior. Este tema, junto al del sistema de clasificación, intenta ordenar el mercadeo enfocando la atención en la cantidad y calidad de carne que un animal para matanza puede ofrecer, eliminando diferenciales de precio que solo se aplican a nivel de finca y que afectan negativamente a los productores. El GTBC está consciente de la importancia de esta área de estudio, que tiene el potencial de impactar favorablemente tanto las operaciones de cría como de ceba, por lo que se va a incluir en proyectos de investigación futuros.

IV. Mercadeo (*calidad y valor nutricional de la carne de res local*)

En el área de mercadeo un 60.0% (18/30) de las respuestas señalan la falta de un sistema de clasificación de carne como problema de primer orden para el mercadeo del producto. Estos resultados son consistentes con los que se obtuvieron en la sección A, donde se solicitó que se identificaran los problemas principales que mantienen a la industria de carne de res de la Isla estancada. Los “*aspectos técnicos del mercadeo y añadir valor a la canal o producto final*” fueron señalados cada uno en un 16.7% (5/30) de las respuestas. En el inciso “*Otros*” se mencionó la necesidad de un mercadeo integrado que incluya una planta de proceso que de servicio a comedores escolares y la necesidad de legislación que favorezca al producto local. Ambos comentarios son muy válidos que merecen consideración por parte de los núcleos de ganaderos y del FFICR.

V. Asistencia y divulgación

La intención de la pregunta V. *Asistencia y divulgación* era conocer si el ganadero estaba satisfecho con los incisos A) *La Res Informativa (tópicos; número de ediciones; etc.*, B) *Días de campo, seminarios, cursos cortos, etc.* y C) *Visitas a los ganaderos (efectividad de los agentes agrícolas)*, y si entendía que éstos debían incrementarse o modificarse de forma alguna. Sin embargo, la pregunta como está redactada no nos permite realizar esas inferencias. Sólo podemos indicar que el tema de “*Visitas a los ganaderos (efectividad de los agentes agrícolas)*” fue seleccionado en un 32.3% (11/34) de las respuestas, *Días de campo, seminarios, cursos cortos, etc.* recibió un 29.4% (10/34) de las respuestas y *La Res Informativa* un 14.7% (5/34). De los comentarios en el inciso D) *Otros* (23.5%) se puede deducir que los ganaderos están requiriendo mayor apoyo en el área de extensión. El GTBC como parte de su trabajo de extensión tiene una publicación trimestral dirigida específicamente a los productores de carne de res y en general ofrece más de 10 seminarios, adiestramientos, charlas o días de campo cada año. En adición, este servidor dedica mucho tiempo a consultas de productores individuales, núcleos de producción y agencias de gobierno. Para poder dedicar más tiempo aún a divulgación y asistencia al ganadero sería necesario disminuir la intensidad de la investigación que se realiza o contratar más personal docente.

Recientemente el Dr. Danilo Cianzio (GTBC) preparó una propuesta de trabajo conjunto con docentes de la unidades del Colegio de Ciencias Agrícolas titulada “*Estimular a nivel de la población y de las fincas ganaderas el consumo y producción de carne de res de Puerto Rico*”. Esta propone, entre otras cosas, desarrollar una campaña que eduque y promueva el consumo de carne de res de Puerto Rico basada en sus bondades nutricionales, frescura y calidad, y con un grupo selecto de agentes agrícolas dar apoyo continuo a ganaderos y/o núcleos de producción para establecer registros de producción/económicos y promover la adopción de conceptos modernos de producción en la fincas ganaderas. La propuesta va a ser sometida próximamente al FFICR.

C. SUGERENCIAS Y/O COMENTARIOS PARA MEJORAR ESTA REUNIÓN.

En las respuestas a esta pregunta se incluyeron sugerencias para mejorar la industria y se comentó sobre la calidad de las presentaciones (Cuadro 7). De las nueve respuestas obtenidas, sólo cinco hicieron sugerencias o comentarios para mejorar la reunión. Estas solicitan que la reunión de empresa se realice cada tres meses rotando el lugar para beneficio de los ganaderos, en facilidades más amplias y cómodas, en fincas ganaderas, y que se mejore el aire acondicionado,

LITERATURA CITADA

- Antoni, M., R. Ramos, A. Casas and E. Marrero. 1992. Determinations of economic stocking rates for beef cattle grazing stargrass under two fertilizer levels. *J. Agric. Univ. P.R.* vol. 76, no. 3-4:131-150.
- Casas, A., M. Antoni, R. Ramos, D. Cianzio and E. Marrero. 1997. Comparison of Holstein, Charbray, and Zebu Bulls for Beef Production under Rotational Grazing. I. Grazing Performance and Economic Evaluation. *J. Agric. Univ. P.R.* vol. 81, no. 3-4:101-113.
- Casas, A., D. Cianzio, A. Rivera, M. Antoni, L. Añeses and L. Cantisani. 2000. The effect of stocking rate, fertilizer level, and winter supplementation on the grazing performance of Senepol purebred and crossbred bulls. *J. Agric. Univ. P.R.* vol. 84, no. 1-2:1-15.
- Casas, A., D. Cianzio, A. Rivera, L. Añeses and L. Cantisani. 2001. *Estimación de la edad del ganado vacuno por sus incisivos. Boletín 299, Estación Experimental Agrícola, CCA – UPR – RUM.*
- Cianzio D., A. Casas, A. Rivera, L. Añeses and L. Cantisani. 2004. *Productividad al destete del hato de cría. Publicación 163, EEA, CCA, RUM.*
- Comité para la Expansión de la Industria de la Carne de Res (CEICR). April – October 2003. Accomplishments: Report submitted to the Secretary of Agriculture of Puerto Rico with recommendations concerning the use of thousands of acres of the sugar cane industry for beef production.*
- La Res Informativa, 1997. Clasificación de la carne de res. La Res Informativa, volumen 2 números 3 and 4 de septiembre a diciembre, 1997.*
- La Res Informativa, 1998. En favor de la clasificación de la carne de res. La Res Informativa, volumen 3 número 2 de junio, 1998.*
- La Res Informativa, 2003. Situación económica de la crianza en la Isla. La Res Informativa volumen 7 número 1 de marzo, 2003.*
- La Res Informativa, 2004. Así pensamos nosotros (GTBC). La Res Informativa volumen 8 número 1 de marzo, 2004.*

La Res Informativa, 2006. Un rumbo nuevo. *La Res Informativa* volumen 10 número 2 de junio, 2006.

Cuadro 1. Sección A. Identifique por orden de importancia problemas que a su entender mantienen a la industria estancada.

Temas	Incluido en prioridad		Incluida entre los tres principales ³
	Primera ¹	Segunda ²	
Precios bajos a nivel de productor	40.0%	26.0%	24.6%
Mercadeo	24.0%	8.6%	10.1%
Apoyo e incentivos de agencias de gobierno	12.0%	13.0%	20.3%
Clasificación del producto	12.0%	8.6%	8.6%
Actitudes de los ganaderos	12.0%	13.0%	8.6%
Estructura de la industria	0.0%	17.4%	11.6%
Costos de producción:	0.0%	17.4%	10.1%
Otros	4.0%	8.7%	8.6%

¹ En la prioridad número uno se obtuvieron un total de 25 respuestas.

² En la prioridad número dos se obtuvieron un total de 23 respuestas.

³ Total de respuestas en las tres prioridades 69.

Cuadro 2. Sección B. Problemas por área de trabajo:
I. Crianza

Áreas	Porcentaje del total de respuestas ¹
Registros de producción y/o económicos de la operación	11.5%
Manejo del hato:	7.6% 30.7%
Nutrición	11.5%
Enfermedades	0.0%
Prácticas pecuarias	3.8%
Razas y cruces	7.6%
Reproducción: % de preñez y % de parto	3.8%
Destete	0.0%
Economía de la operación (precios de venta; costos de la operación)	53.8%
Otros	0.0%

¹ Total de respuestas obtenidas 26.

Cuadro 3. Sección B. Problemas por área de trabajo:
II. Recría y ceba.

Áreas	Porcentaje del total de respuestas ¹
Sistemas de alimentación	13.3% 66.7%
Pastoreo	10.0%
Pastoreo y suplementación	36.7%
Corral de engorde (Feedlot)	6.7%
Evaluación de genotipos (cruzas)	3.3%
Economía de los sistemas	30.0%
Otros (describa en las líneas inferiores)	0.0%

¹ Total de respuestas obtenidas 30.

Cuadro 4. Sección B. Problemas por área de trabajo:
III. Rendimiento y Composición de canal

Áreas
Garantía de pago por rendimiento
Mejoramiento genético y alimentación
Venta por arroba
Estudios de rendimiento de acuerdo a sistemas de alimentación para recría y ceba
Pruebas entre machos y hembras (mejorar precio de las novillas)

Cuadro 5. Sección B. Problemas por área de trabajo:
IV. Mercadeo

Áreas	Porcentaje del total de respuestas ¹
Sistema de clasificación para PR	56.7%
Aspectos técnicos del mercadeo	16.7%
Añadir valor a la canal o al producto final	16.7%
Otros	
Legislación favorezca producto local	10.0%
Planta de proceso, comedores escolares y mercadeo integrado	

¹ Total de respuestas obtenidas 30

Cuadro 6. Sección B. Problemas por área de trabajo:
V. Asistencia y divulgación

Áreas	Porcentaje del total de respuestas ¹
<i>La Res Informativa</i> (tópicos; número de ediciones; etc)	14.7%
Días de campo, seminarios, cursos cortos, etc	29.4%
Visitas a los ganaderos (efectividad de los agentes agrícolas)	32.3%
Otros: Mayor participación de todas las partes relacionadas a la industria Mercadeo o publicidad televisada Muy buenos Seleccionar ganaderos por municipio para plan piloto Todas son válidas (B y C más provechosas) Seminarios cursos cortos énfasis en eficiencia Más educación, seminarios. Cursos cortos Agentes agrícolas deben participar más de cerca	23.5%

¹ Total de respuestas obtenidas 34.

Cuadro 7. Sección C. Sugerencias y/o comentarios para mejorar esta reunión.

Realizarla cada tres meses rotando el lugar para beneficio de todos los ganaderos

Mejorar el aire acondicionado

Facilidades más amplias y cómodas

Más continuas...

Realizarlas en fincas ganaderas

Excelente

Excelente presentación

Más orientación y visitas a las fincas

Sugerir voluntarios para promover el proyecto para el próximo año

Necesario sistema de ID para calidad, información de producción, robos, "traceback"

Poner la acción donde se pone la palabra
